**Просвітництво** – це цивілізаційно-культурна доба 18 століття, представники якої намагалися змінити суспільство, керуючись ідеями знань, добра і справедливості. Вони вірили, що освіта може вирішити проблеми суспільства. Ідеалом Просвітництва стає «природна людина», яка живе за законами природи.

Яскравим представником доби Просвітництва у Франції є драматург Вольтер, справжнє ім’я якого Франсуа-Марі Аруе. Вольтер прагнув відновити високий театральний стиль і суспільну роль класичного театру, але це вже був просвітницький класицизм. Помітно виражені риси вольтерівського класицизму в трагедії «Фанатизм, або пророк Магомет»:

-швидка зміна напружених сцен;

-зосередженість дії навколо однієї теми;

-жваві діалоги.

***Моя мета:*** дослідити ознаки Просвітництва у трагедії Вольтера **«Фанатизм, або пророк Магомет».**

У творі розповідається про події з життя арабських племен, а саме про реакцію людей на релігійну діяльність пророка Магомета, який поширював іслам. Сам Вольтер зауважує, що він дійсно вклав у основу сюжету історичний факт захоплення пророком Магометом Мекки, однак події, які відбуваються у трагедії вигадані. Пророк викрав дітей правителя Мекки Зопіра ще маленькими. Зопір був впевненим, що вони вже мертві та вважав Магомета вбивцею і своїм найзапеклішим ворогом. Однак насправді Пальміра і Сеїд виховувались Магометом як релігійні фанатики і були складовою плану захоплення Мекки.

Ідеєю цього твору є демонстрація крайнощів релігійного драматизму. Вольтер засуджує сліпу релігійну віру, обман як засіб досягнення мети і жорстокість.

Першою з помітних ознак Просвітництва у цій трагедії є *зображення людини як природної істоти, що перебуває під постійним впливом суспільства.* На кожного з нас так чи інакше впливає суспільство. Здебільшого цей вплив є негативним.

Бачимо як оточення і умови , в яких жили Пальміра і Сеїд, засліпили їх. Хлопець і дівчина безсумнівно вірять всім словам Магомета. Вони – його вірні раби. Прикладом цього може бути розмова Пальміри із Зопіром. Коли правитель назвав Магомета « лжепророком», дівчина обурилась: «О, як наважились ви так зухвало обзивати того, кого шанують всі племена Сходу, посланця з небес, великого пророка!» У неї не було жодного сумніву щодо досконалості Магомета. Іншим прикладом згубного впливу суспільства може бути страшний і безжальний вчинок Сеїда. Бездумно вірячи словам «лжепророка», хлопець нехтує всіма моральними принципами і наважується на вбивство в ім’я ісламу. Більше того, він вбиває свого рідного батька! Спершу здається, що Сеїд розуміє весь абсурд і необґрунтованість наказу, який має виконати. Дізнавшись від Магомета з ким має покінчити, хлопець дивується: «Як, він? І я, своєю рукою…». Однак пророк безжально тисне на Сеїда, нагадуючи про клятву служити йому. Зрештою парубок погоджується: «Я дорого заплатив би, тільки щоб меч мені був не потрібен! Старий безпорадний, безсилий, беззбройний… Але - робити нічого; я розумію сам, кров беззахисних жертв потрібна небесам… Я поклявся…».

Другою ознакою Просвітництва є *головний герой, який постає простою людиною з народу.* Таким персонажем є Магомет. Цей факт допомагає йому легко завоювати довіру людей. У той час їх не задовольняє керівництво, а пророк здається таким близьким і справедливим, він ніби розуміє їхнє невдоволення і тим самим отримує відчутну підтримку. На жаль, це оманлива думка… « Лжепророк» тільки й користується довірливістю громадян. Його єдина мета – захопити Мекку. Брехня, підлість і помста – це все чим керується Магомет і його спільники. Військовий командир Омар у всьому підтримує пророка. Він вигадує найбільш жорстокі способи досягнення мети, такі як отруєння Сеїда і вбивство ним власного батька Зопіра. Зустрівшись з Омаром, Зопір пробує переконати його не допомагати ворогові, а навпаки захистити Мекку від захланних рук Магомета: «Прокинься й подивись; Ти віриш в то, що бог обрав його пророком, - А він лише людина, яку ти сам підносиш до небес… Твій настільки прославлений владика - Магомет! Простий погонич, шахрай, бродяга, чоловік невірний, базіка мізерний й обманщик, Він декількох невігласів збив з пантелику «віщим» сном».

Третьою ознакою Просвітництва в трагедії «Фанатизм, або пророк Магомет» є *інтерес автора до природного стану людини*. Вольтер помічає, що у «природних» народів можна побачити прояви простодушності, терпимості, правдивості, але при цьому «*природна людина*» була нестриманою у своїх пристрастях і через це могла бути жорстокою.

Можливо пророк Магомет і не хотів звірськими способами досягати поставленої мети, але його бажання отримати владу в одному з найрозвиненіших міст повністю затьмарило розум: «Я повинен бути святим для населення. Мені потрібен хтось, хто б мій встромив кинджал і на себе провину за злодіяння взяв». Аналізуючи твір, бачимо, що сам чоловік хоч і придавлює в собі людські почуття, та все ж він вміє любити. Пальміра, дівчина, прихильність якої він бажає отримати, навіть не здогадується про його симпатію. Вона закохана у свого брата Сеїда. Цей факт викликає в Магомета ще більшу ненависть. Він прагне якомога швидше позбутись суперника, отруївши його. Тут помітне ще одне підтвердження того, що «природна людина» нестримна у своїх бажаннях та пристрастях. Ще одним персонажем, який страждає від власної нестримності є Сеїд. Він теж відкидає будь - які сумніви і погоджується на страшний вчинок. Сам по собі він не є жорстокою людиною, але його нестримне бажання бути з Пальмірою, його коханою, спонукає хлопця вчинити злочин: «Так, лише вбивці ти ( Пальміра ) дістанешся в нагороду». Отже, «природна людина» залежна від своїх пристрастей , і саме вони штовхають її на необдумані дії.

Четвертою ознакою у цьому творі є *дидактизм*. Вольтер намагається донести читачеві, до яких непоправних наслідків може призвести фанатизм, сліпа віра у релігію і обман. На жаль, через амбіції одної людини гинуть четверо: Герсід, Зопір, Сеїд і Пальміра. Що б там не було, кожен з нас повинен свідомо осмислювати всі майбутні наслідки наших дій. Сумно визнавати, що кожен з нас стикався з гострим егоїзмом, який іноді так складно перебороти.

А також Вольтер доводить нам, що до всього варто ставитись критично, оскільки надмірна наївність і довірливість можуть зашкодити як і нам самим, так і нашим близьким.

Отже, трагедія «Фанатизм, або пророк Магомет» є яскравим прикладом твору доби Просвітництва.
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